ности заканчиваются мышечные волокна двуглавой мышцы бедра и что сухожилие поверхностной ягодичной мышцы не фиксируется на бедренной кости в области третьего вертела, как у всех других копытных, а идет до коленного сустава и закрепляется на латеральной прямой связке коленной чашки (lig. rectum patellae laterale) (рисунок, *Б*). Таким образом, в отличие от других копытных, у которых поверхностная ягодичная мышца является односуставной, у жираф эта мышца двусуставная — она действует не только на тазобедренный, но и на коленный сустав.

В полном соответствии с возросшей нагрузкой увеличилась и ее масса. Если у антилопы канны она составляет 0,16, у козы домашней — 0,39, у овцы домашней — 0,34, у оленя благородного — 0,25, а у лошади — 1,46 % от общей массы мышц тазовой конечности, то у жирафы она достигает 6,69 % этой массы.

И двусуставной характер, и необычная массивность мышцы находят свое объяснение в особенностях статической и динамической функции тазовых конечностей животного. Длинные шея и передние конечности изменили горизонтальное положение позвоночника на косое, понижающееся каудально. Увеличился передний угол между позвоночным столбом и бедром. Статические нагрузки при таком угле требуют по возможности согласованной выпрямленности тазобедренного и коленного суставов. В силу своей топографии поверхностная ягодичная мышца играет существенную роль в согласованной фиксации обоих суставов в статике.

Гамбарян П. П. Бег млекопитающих. Приспособительные особенности органов движения.— Л.: Наука, 1972.— 334 с.

Година А. Я. К эволюции конечностей жираф (Giraffidae).— Бюл. Моск. о-ва испытателей природы. Отд-ние биол., 1967, 72, № 6, с. 107—118.

Heinze W. Die Musculatur der Hintergliedmasse von Giraffa camelopardalis angoliensis mit einigen Hinweisen zur Blutgefass und Nervenversorgung.— Anat. Anz., 1964, **115**, S. 476—496.

Kuhlhorn F. Ursprung und Insertion der Vorderextremitat der Massaigiraffe (Giraffa camelopardalis tippelskirchi Mtsch. 1898).— Ibid., 1954—55, **101**, S. 137—242.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 31.10.83

УДК 591.473.32.636.4

С. К. Рудик

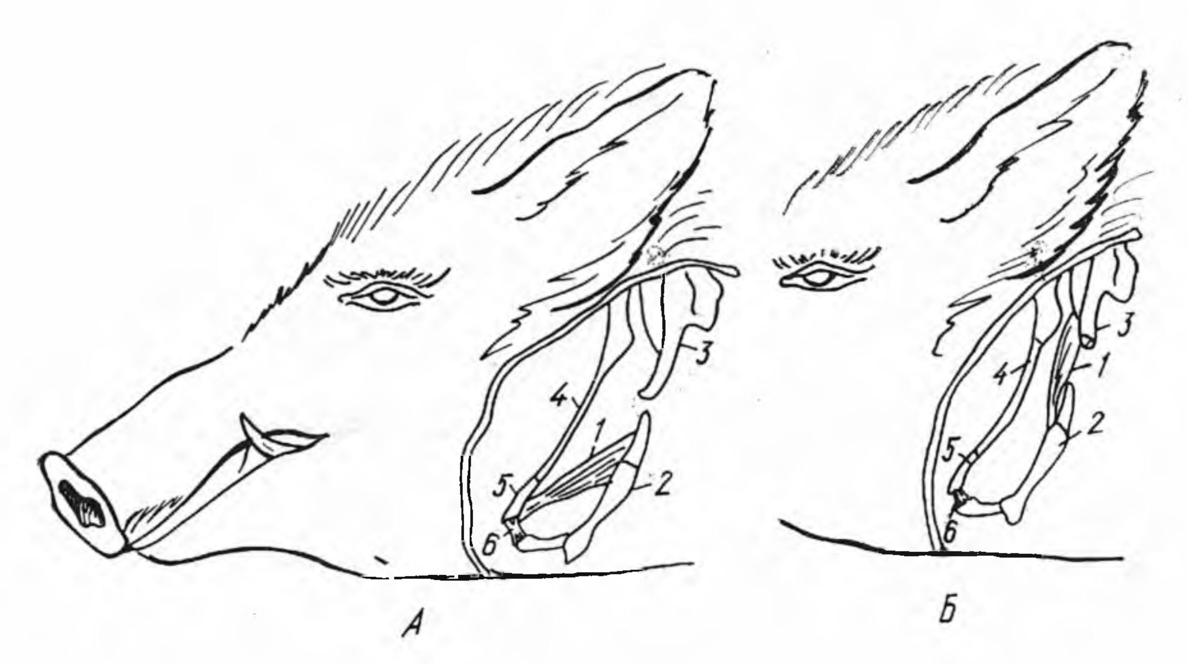
СЛУЧАЙ ВРОЖДЕННОЙ ДИСПОЗИЦИИ МЕСТА ФИКСАЦИИ РОЖКОВОПОДЪЯЗЫЧНОЙ МЫШЦЫ У ДИКОЙ СВИНЬИ

Литературные данные и данные наших исследований показывают, что для мышечного аппарата подъязычной кости свиньи (5 голов дикой и 33 домашней) характерна значительная вариабельность формы и топографии. Однако варианты не вносят принципиальных изменений в условия функционирования мышц — они проявляются в виде сдвигов мест фиксации, изменений длины.

Описываемый нами в этом сообщении случай выходит за рамки вариабельности и относится к категории врожденных аномалий. У взрослой самки дикой свиньи была обнаружена асимметрия рожковоподъязычной мышцы (m. keratohyoideus). Правая мышца имела нормальную фиксацию: одним концом на тиреогиоиде, а противоположным — на эластической связке и добавочном членике (Рудик, 1982), а место фиксации левой сместилось с подъязычной на затылочную кость — на ее яремный отросток (рисунок, *1*). В связи с этим изменилась длина и масса этой мышцы: если длина правой составляла 44, то левой — 58 мм, а масса

соответственно 421 и 520 мг. Увеличение массы левой мышцы можно объяснить наличием сухожилия. Иннервация обеих мышц осуществляется языкоглоточным нервом.

Известно, что рожковоподъязычная мышца относится к группе мышц, иннервирующихся языкоглоточным нервом (IX пара), эмбрионально мышца развивается из вентрального края первой мышечной жаберной пластинки и соответствует m. subarcualis rectus I низших позвоночных (Saban, 1967).



Рожковоподъязычная мышца с левой стороны:
А — обычное положение мышцы; *Б* — смещение прикрепления мышцы; *1* — рожковоподъязычная мышца; *2* — тиреогиоид; *3* — яремный отросток (в позиции *Б* нижняя треть отростка удалена); *4* — стилогиоид; *5* — добавочный членик; *6* — эластическая связка.

Яремный отросток является местом прикрепления затылочноподъязычной мышцы (m. occipitohyoideus) и каудального брюшка двубрюшной мышцы (m. digastricus), которые иннервируются лицевым нервом (VII пара) и гомологичны m. constrictor superficialis dorsalis et ventralis hyoideus низших позвоночных. Следовательно, мышцы не перемещаются на свободную медиальную поверхность яремного отростка, т. е. выдерживается место фиксации каждой мышцы. В нашем случае происходит перемещение прикрепления рожковоподъязычной мышцы на обширную площадку яремного отростка, где обычно фиксируются мышцы совершенно иных происхождения и иннервации.

Мы полагаем, что настоящее сообщение проливает свет на возможность перемещений обычной фиксации мышц в процессе эмбриогенеза.

Рудик С. К. Увеличение количества члеников подъязычной кости у млекопитающих. Информационное письмо.— К. : УСХА, 1982.— 6 с.

Eschweiler R. Zur vergleichenden Anatomie der Muskeln und der Topographie des Mittellohres verschiedener Säugetiere. Arch. Mikr.— Anat. Entwicklungsgesch., 1899, **53**, S. 558—622.

Futamura R. Ueber die Entwicklung der Facialis-Muskulatur des Menschen.— Anat. Hefte, 1906, **30**, N 2, S. 433—516.

Futamura R. Beitrage zur vergleichenden Entwicklungs geschichte der Facialis Muskulatur.— Ibid., 1907, **32**, N 3, S. 479—575.

Saban R. Musculature de la tête. Traité de Zoologie. Mammiferes-Musculature, 1967, **16**, fasc. 2, p. 229—471.

Украинская сельскохозяйственная академия

Получено 22.02.83